



בס"ד

26 יולי, 2021
י"ז אב, תשפ"א

לכבוד:

מר ערן יעקב

ראש רשות המיסים

מר יעקב שלום רב,

הנדון: חוק ההסדרים – דיווח על החזקת ביטקוין

הופתענו לגלות אתמול כי בעקרונות תיקוני החקיקה שרשות המיסים מבקשת להביא בחוק ההסדרים הקרוב, יוצע תיקון חקיקה לפיו מחזיקי מטבעות וירטואליים (להלן: "ביטקוין"¹) יידרשו לדווח על החזקה במטבעות אלה לרשות המיסים.

איגוד הביטקוין הישראלי מתנגד להצעה מן הטעמים הבאים:

1. **מדובר בסוג של הצהרת הון גורפת למחזיקי ביטקוין.** לא קיימת דרישה דומה לדיווח כאמור לגבי אף נכס ספציפי אחר, למעט החזקה בניירות ערך (לבעלי שליטה בלבד, או מחזיקים בזכות בחברה שאינה נסחרת) או לגבי חשבונות בנק בחו"ל בסכום של מעל 1,872,000 ש"ח, ואולם לשיטתכם הביטקוין כלל אינו מטבע.
2. **מדובר באפליה לרעה של מחזיקי ביטקוין לעומת מחזיקי נכסים אחרים** בעלי פרופיל סיכון גבוה הרבה יותר, שאינם נושאים בחובם את היתרונות הכלכליים שכלכלת הביטקוין יכולה להביא לישראל. כך למשל מחזיקי נדל"ן בחו"ל, זהב, ואפילו מחזיקי יהלומים, נהנים מתנאים מקלים ובגינם לא נדרש דיווח ספציפי ללא כל סייג, לעומת ההוראה המתבקשת לגבי ביטקוין.
3. **כמובן שבפני פקיד השומה עומדת תמיד הזכות לדרוש הצהרות הון ודיווחים מכל מחזיק ביטקוין,** כמו מכל מחזיק נכס אחר, באם מתעורר הצורך בעת דיון שומה או כל סיבה אחרת שבגינה יש לבדוק את אותו נישום.
4. **הדיווח הגורף משמעותו הלכה למעשה יצירת מאגר של מחזיקי ביטקוין, על כל המשמעויות הנבעות מכך, לרבות בעיה אפשרית בהגנה על פרטיותם, הפיכתם לעבריינים פוטנציאליים (בעצם ייחודם כיחידים שאמורים להגיש דיווח כאמור), ועוד. ככל הידוע לנו, אין לכך תקדים לגבי אף נכס אחר.**

¹ בכל מקום בו נכתב "ביטקוין" במכתב זה, הכוונה היא לביטקוין ולמטבעות הדיגיטליים הנוספים, המכונים לעיתים "מטבעות וירטואליים", "טוקנים", "מטבעות קריפטוגרפיים" ועוד, כאשר השימוש במילה "ביטקוין" בלבד נועד לקיצור בלבד.



5. החלת חובת הדיווח תצטרף לקשיים הרגולטוריים האינסופיים העומדים בפני הפעילים בתחום, עוד בטרם נפתרו בעיות היסוד. זאת ועוד, רק לאחרונה נכנסו הוראות רגולטוריות חדשות בהן החלת צו איסור הלבנת הון לנותני שירותים פיננסיים אשר לו השפעה משמעותית על הפעילים בתחום והתנהלותם. עוד בטרם הספיקו הגופים והפעילים להסתגל לרגולציה החדשה, שכאמור לא מלאה עוד חצי שנה להחלתה, וכבר יזדקקו אלה לבצע סדרה של פעולות להסתגל גם לחובת הדיווח?

6. נציין עוד, כי כידוע לכם קיימות בעיות רבות בתחום הביטקוין, **עליהן שוחחנו עימכם בדיאלוג פורה, פתוח וכן, ותודתנו על כך**. לצערינו הרב, התעשייה כידוע בוחרת ברובה שלא לפעול בישראל בשל הרגולציה הכבדה ואי ההענות של גופים שונים לצרכים בסיסיים, בהם שירותי בנקאות בסיסיים (בין היתר, לשם תשלום מיסים). יודגש כי איגוד הביטקוין משתף פעולה עימכם, ועם הרשויות השונות, בהן הרשות לאיסור הלבנת הון, רשות שוק ההון ואחרות באופן מלא ומקיף והאינטרס המובהק של האיגוד היא כי הפעילות בביטקוין תהיה מוסדרת ומדווחת כדיון.

7. **אולם, הבחירה בתיקון חד צדדי, בעניין צר ביותר, שלא יתרום לרשות המיסים ואולם יכביד מאד על מחזיקי הביטקוין, אינו עומד בקנה אחד עם הניסיון המשותף להסיר את החסמים המוטלים על תעשיית המטבעות הדיגיטליים ככלל, הסובלת כידוע מאפליה קשה לעומת תחומים פיננסיים וטכנולוגיים אחרים.**

8. הדרישה האמורה מטילה חובה כבדה על מחזיקי הביטקוין, שכידוע עומדים גם כך בפני דרישות רגולטוריות כבדות, לרבות הגשת דיווחים על כל פעולה של החלפת מטבע (שוב, דרישה שלא קיימת לגבי שום נכס אחר!), חובה שתגרום להם הוצאות נוספות של תשלום לרואה חשבון או יועץ מס על מנת להגישה.

9. בנוסף, הואיל ומדובר באנשים פרטיים, אשר ברוב המקרים כלל אינם חייבים בהגשת דו"ח, ואין להם כל ממשק עם רשות המיסים, הרי שהטלת חובת דיווח חריגה זאת עלולה לגרום להם להפוך לעבריינים בעל כורחם, מעצם העובדה שבמקרים רבים כלל לא יהיו מודעים לחובת הדיווח (שהרי כאמור אין מדובר כלל באירוע מס).

10. **יתרה מכך הדרישה לדיווח מעל שווי שקלי, תהפוך את המדווחים לעבריינים בעל כורחם שכן מדובר בנכסים תנודתיים במיוחד**. כלומר, אדם שהחזיק ביטקוין בשווי 100,000 ₪ בחודש יולי, עבר את סף הדיווח בחודש אפריל (למעלה מ-600,000 ₪), וכעת ירד מתחת לסף הדיווח, מבלי שאותו אדם עשה דבר, כאשר במטבעות אחרים התופעה אף חמורה עשרות מונים. האם אתם מבקשים ממחזיקי המטבעות, יהיו אלה יחידים או חברות להתחבר מעתה ולנצח למערכי שווי כדי לוודא עמידה ברגולציה? האם נבחנה שאלת העלות שישיתו שירותים אלה על יחידים וחברות והעובדה שגם עלות זו תצטרף לגורמים שיבירחו מכאן חברות לגיטימיות ויחידים המבקשים לפעול כחוק, לטובת כלכלת ישראל?



11. לא למותר לציין, כי עצם ההחזקה בביטקוין אין משמעותה אירוע מס ועל כן הדיווח האמור יעמס על המחזיקים, וכן על רשות המיסים, וזאת כאשר כבר קיימת כאמור חובת דיווח על פעולות המרה או מכירה של ביטקוין.

12. **חובת הדיווח במקרה הזה, חמורה בהרבה מחובת הדיווח לגבי מניות נסחרות, וכבר התקיימו מגעים עימכם, ברוח חיובית, באשר לאפשרות להעביר את הדיווח לדיווח חצי שנתי (במקום דיווח תוך 30 ימים על כל פעולה).** כעת, לא רק שלא נערך תיקון כפי שסוכם עימכם, אלא שהצעד הזה יביא להכבדה ניכרת על המחזיקים, במקום להקל עליהם ולהשוות את התנאים לאלה של מחזיקי נכסים פיננסיים דומים, לשיטתכם.

13. יתירה מכך, הבחירה לעשות את התיקון באופן חפוז, תחת המטרייה של חוק ההסדרים, שלא מתוך הידברות והבנת המשמעויות של התיקון, ושקילת כל השיקולים שלו, פוגעת קשות בזכות השימוע של המחזיקים וביעילותה של החקיקה המוצעת.

14. נשמח לשבת עימכם ולשוחח על התיקונים הנדרשים בתחום, וכמובן לסייע לכם בכל בעיה שאתם רואים לנגד עיניכם בעניין זה.

15. לאור כל האמור לעיל, נבקשכם שלא לקדם את התיקון האמור בחוק ההסדרים הקרוב.

בברכה,

מני רוזנפלד,

יו"ר איגוד הביטקוין הישראלי